

托管班來了！老師和學生都沒寒暑假了嗎？

“不管是治理暑期培訓熱，還是開展暑期托管服務，都需要有一個清醒的認識：祇有改革教育評價體系，才能真正給學生減負。”

近期，暑期托管班的話題持續引發輿論熱議，這個暑假到底怎麼過？也成了家校之間討論最多的話題。

學生們感嘆，假期未到，“第三學期”已來？家長們擔心，孩子在托管班裏能學點啥？教師們則疑惑，自己的寒暑假是否還存在？

暑期托管，到底怎麼管？

多地試水暑期托管，明確不授課、不超前

近日，北京市教委發布公告，將由各區教委組織面向小學一年級至五年級學生的暑期托管服務。以街道、鄉鎮為單位確定托管

服務承辦學校，學生以就近的原則參加托管服務。

暑假托管服務內容包括為同學提供學習場所，開放圖書館、閱覽室，有組織地開展體育活動等。不組織學科培訓和集體授課。適當收取費用，對家庭困難學生免收托管服務費用。

其實，暑期托管并非新鮮話題，上海、武漢、蘇州、無錫等多地都有類似部署。

上海市的愛心暑托班為小學生提供公益性暑期看護服務，從最基本的學生暑期托管到學生作業輔導，進而到學生核心素養發展，層層遞進，促進學生德智體美勞全面發展。具有上海學籍的小學生（不含幼升小學生）均可報名，無戶籍限制。

武漢市暑假社區托管項目圍繞紅色教育、傳統文化教育、藝術美育教育、成長教育等方面開展社

區托管服務。全市193個市級托管室和82個區級托管室服務區域範圍內的小學階段青少年均可報名參加，重點是雙職工家庭、外來務工家庭和低收入家庭子女，無戶籍限制。

再如，寧波市北侖區托管班採用小學、幼兒園和社區假日學校的三位一體暑期托管體系。托管期間對學生開放學校操場、圖書館、教室等功能室、功能設施。

老師以輔導學生假期作業、帶領孩子閱讀和體育運動、參加勞動、學習科技知識、培養課外興趣、拓展課外知識等為主，不上新課，更不超前教學。

學生們第三學期，老師們取消假期？

在各地暑托政策出臺後，不少網友表示，擔心暑托班會擠壓孩子的暑假時間，甚至成為“第三學期”。

還有網友表示暑托班的開辦，也讓老師們失去了利用暑期休息和“充電”的機會。

對此，中國教育科學研究院研究員儲朝暉認為，各地的暑托服務政策都是基於自願原則，給家長特別是低齡段孩子家長一個選擇的機會，因此，托管祇是假期生活的一種選擇，開展暑期托管並不等於取消孩子們的暑假。

如專家所言，從之前多地發布的暑托班細則來看，暑托班均是自願報名參加，且名額有限，報滿即止，學生和老師均擁有自主選擇的

權利。

在專家看來，暑托班是否等於“第三學期”主要取決於各地對於暑托班的功能定位。

“如果交由學校提供托管服務，且假期時間都在學校的話，暑托班很可能成為‘第三學期’。如果依托社區、學校外部資源以及志願者開展托管服務，那暑托班將具有更多的社會屬性。”21世紀教育研究院院長熊丙奇認為。

那麼，暑托班的到來，是否變相取消了教師的假期？

其實，從目前各地實踐情況來看，暑托班的場地並沒有局限於學校，輔導老師來源也較為多元，諸如社區幹部、社工、大學生志願者、退休教師等都有參與。

如上海愛心暑托班按師生比1:5左右向暑托班配備帶班工作人員，原則上每班按班主任1人，志願者不少於7人配備，全市各級團組織、青年志願者服務隊、社會組織將為暑托班提供超過8萬課時的公益課程。

熊丙奇分析，歸根到底，假期是屬於教師和學生自己的，假期時間應該交給教師和學生自主安排。

“有人質疑教師為何有假期，這種質疑是完全不懂教育。放假是給教師和學生休整時間，不能全年無休地教學，這會導致教學效率低下，教師和學生都充滿倦怠情緒。”熊丙奇說。

暑期托管絕非一托永逸

暑期托管確實在一定程度上改善了假期期間孩子無人看管的狀況。

但暑托班不能“一托了之”，不少家長擔心，在托管過程中孩子的安全責任、心理健康都需要有更細致的配套監管政策。

對於暑托班與家庭教育的關係，南京師範大學教育學院教授殷飛對媒體表示，暑托班祇是家庭教育的一個補充，不能代替家庭教育。家長要讓孩子在暑假期間參與家庭生活勞動，孩子學會訂計劃，學會自主安排，培養自我管理的習慣和能力，這是暑假很重要的功能，區別學習集體生活個性化的成長。

儲朝暉認為，暑托班祇是一種兜底服務，主要還是適合低年齡段孩子。“年齡更大、獨立性更強的孩子，還是應該利用假期更多參與親近自然，了解社會的一些活動，而不是放在托管班裏。”

針對輿論對於家長在校外培訓和暑期托管之間的選擇，不少專家都表示，社會要對中小學生減負有更清晰的認識。

“不管是治理暑期培訓熱，還是開展暑期托管服務，都需要有一個清醒的認識：祇有改革教育評價體系，才能真正給學生減負。”

熊丙奇說，不改革單一的分數評價體系，而是把所有學生都納入一個跑道比拼的競技化教育環境中，通過整頓校外培訓機構，以及開展平時和暑期的課後服務、托管服務，都祇是治標，而不治本。



“51歲前行長”送外賣，也是重啓人生“下半場”

近日，一位銀行前行長創業失敗轉做外賣騎手後升站長的故事引發輿論關注。4年前，姚志剛還是江蘇常州市一家銀行的支行行長，2017年，他決定辭職去創業。然而，創業最終以賠光200萬、欠岳母30萬的結果慘淡收場。事業跌落谷底的他，沒有一蹶不振，而是選擇從頭再來。

跌倒了爬起來，說着容易，現實中却沒那麼簡單，很多人恐怕連自己那道“坎”都邁不過去。幾個月前，48歲失業大齡高管致信上海市長求職的新聞猶在眼前，還曾引發了社會對於“4050”群體職場危機的關注。也因此，姚志剛處于人

生低谷不妥協的精神，顯得彌足珍貴。

事實上，無論是依傍優勢借力前行，還是轉換人生賽道開辟新戰場，必定有不為人知的艱辛付出。姚志剛穿上黃制服，送出第一單時也曾遭遇碰壁，但他並未就此止步。

行行都有“門道”。金融業門清的姚志剛一樣要從頭學起，正因此，才有了“單王”的稱號和“站長”的職位。這也表明，祇要有重新再來的勇氣，那人生便不懼跌倒。

當然，不能否認，當下招聘廣告中確實大量存在“35歲以下”的硬性要求，這讓很多人擔心，即便

有份穩定工作，將來或許也會面臨“人到中年被邊緣”的可能。

因此，想要切實緩解現實存在的中年人職場危機，還需要一攬子政策。這既包括國家政策調整，職能部門積極作為，也包括企業人力資源配置的優化，工會或者社會組織能提供中年職工的心理疏導和關愛服務。祇有多方協作，才能合力扭轉偏見，讓人才竭盡所能地發揮出最大價值。

對於個人來說，也應該積極主動尋找機會發揮所長，而非一味“躺平”。要正確看待中年危機，保持平常心，不再拿年齡作為“裹足不前”的借口。人生漫漫長路，難



免坑坑窪窪，誰又能保證一路坦途？我們不妨在風景變換時，多一

分處變不驚的篤定，少一分前瞻後顧的擔憂，重新定義自己的人生。



華盛頓亞裔法律援助中心

Asia Pacific Legal Aid Center

● 對特殊低收入者和殘障人士提供免費援助



法律諮詢、翻譯公證、各類移民、會計報稅、合同審閱、
辦理駕照、入籍考試、租房糾紛、交通罰單、結婚離婚。

諮詢 202-802-1663
(國語、粵語、台語和英語)
電話 301-512-4986
(By Appointment Only)
傳真號碼: 301-789-6691
aplacd@yahoo.com

律師團隊: 具有 MD、VA、DC 律師執照
法律顧問: 周波律師 法律助理: 趙元嘉、秦川

服務時間: 周一到周五, 上午9點到下午5點。
中心地址: 11502 SENECA FOREST CIRCLE
GERMANTOWN MD 20876

