

兩七旬老人殺人沉尸案將二審:自稱被迫承認罪行

案發快4年了,蘇明雙依然不願意相信,自己的父親和伯伯殺了人。

2017年11月1日,山東臨沂沂南縣發生了一起命案。死者叫蘇慶春,蘇家莊子村人,靠打漁為生,被發現時,他身著黑色外套,頸部套著白色尼龍繩,雙手被黑色布繩反綁在身後,雙腳腳踝處被黑色布繩捆綁并系有一塊空心磚。

蘇明雙父親蘇紀峰和伯伯蘇曉峰被鎖定為凶手。2017年11月17日,蘇紀峰和蘇曉峰因涉嫌故意殺人罪被沂南縣公安局刑事拘留,同年12月22日,二人被逮捕;2019年8月31日,一審宣判,蘇紀峰、蘇曉峰因故意殺人罪分別被判處死刑和無期徒刑。

一審後,兩人提起上訴,家屬也認為該案存在疑點。記者獲悉,該案將於8月26日二審。

蘇紀峰的二審辯護律師馮延強稱,該案部分證據和表述不清晰,被害人死亡時間存疑,他將做無罪辯護。

法院:因偷魚發生矛盾,兩七旬老人殺害村民沉尸河

蘇家莊子村,地處臨沂市北側的沂南縣,四百多戶村民栖居于此,沂河沿村而過,勾連起村民們的生活起居。蘇家莊子村往北2公里是榆林村,兩村村民比鄰而居,他們大多姓蘇,都有些親戚關係。平日裏,他們有的人會去沂河打魚。

蘇紀峰、蘇曉峰兄弟分別於1950年8月和1949年12月出生在蘇家莊子村,兩人在村莊裏生活了70年。從前,蘇紀峰是鄉鎮醫院負責打針的醫生,退休後每月有約6000元的退休工資。兄弟倆喜歡打魚,常相

約去沂河下網打魚。不過,他們並不以此為生,祇為休閒娛樂。

2017年11月2日,一起案件打破了兩座村莊的寧靜。榆林村村民蘇慶春的家屬報警稱,蘇慶春失蹤,懷疑已經死亡;14日,失蹤近半月的蘇慶春在沂河中被找到,他身著黑色外套,頸部套著白色的尼龍繩,雙手被黑色布繩反綁在身後,雙腳腳踝處被黑色布繩捆綁并系有一塊空心磚。

蘇慶春的妻子王淑蘋回憶,11月1日晚上8點左右,蘇慶春吃過晚飯出門到家附近的小房子休息。第二天早晨7點,她打不通蘇慶春的電話,便前往小房子找他,房間空無一人,祇留有蘇慶春打魚時常穿的皮褲和靴子,家裏的一搜小鐵船也不知道去向。

隨後,王淑蘋發動親友四處尋找丈夫,可蘇慶春了無踪跡,直到11月14日,蘇慶春的姐夫乘船沿沂河搜尋時,發現距離沂河東岸不到100米的水域有不明物體漂著,他靠近確認為蘇慶春的屍體。

蘇明雙家與蘇慶春不算熟悉,但也没什么矛盾,平日兩家人遇見,會簡單打個招呼。他祇記得,幾天前他回家的時候,父親說起過村裏的流言,“蘇慶春死了。”

蘇慶春屍體被發現後的一天,警方帶走了蘇紀峰和蘇曉峰,“那時候是凌晨,大家都在睡覺。”

山東省臨沂市中級人民法院出具的(2018)魯13刑初84號《刑事附帶民事判決書》(以下簡稱“一審判決書”)顯示,2017年11月17日,蘇紀峰、蘇曉峰二人因涉嫌故意殺人罪被沂南縣公安局刑事拘留,同年12月22日,二人被逮

捕,羈押在沂南縣看守所中。

根據一審判決書對案發經過的描述,2017年11月1日15時許,被告人蘇紀峰、蘇曉峰劃船在沂南縣葛溝大橋北側沂河水域內下網捕魚。19時40分許,二人晚飯後返回河邊劃船前往起網,因所捕的魚數量少,二人到榆林村村民蘇慶春在該河段的網箱內撈魚。

被蘇慶春發現并辱罵後,蘇紀峰遂與蘇曉峰商量教訓蘇慶春,蘇曉峰同意并將船劃至蘇慶春的船旁,蘇紀峰趁蘇慶春不備,持木棍擊打蘇慶春頭枕部,致其重型顱腦損傷死亡。

隨後,二人將蘇慶春的屍體與一空心磚捆綁,沉至沂河東側葛溝灌區附近深水處,又劃船往北行駛將蘇慶春小鐵船上的魚網等物品扔到水中,將小鐵船及船上物品沉入水中。2017年11月14日,蘇慶春的屍體浮出水面被其親屬找到。

一審分別被判死刑和無期 翻供稱遭刑訊逼供

2018年12月21日,該案一審開庭,之後經歷第二次開庭,2019年8月31日一審宣判,蘇紀峰、蘇曉峰因故意殺人罪分別被判處死刑和無期徒刑,二人共同賠償蘇慶春家屬34652.5元。

一審判決書顯示,法院認為,被告人蘇紀峰、蘇曉峰故意殺人,致一人死亡,其行為嚴重侵犯了公民的人身權利,構成故意殺人罪。二被告人系共同犯罪,作用相當,且拒不認罪、悔罪,拒不賠償被害人親屬損失,主觀惡性和社會危害極大,依法應予嚴懲。

一審之後,蘇紀峰、蘇曉峰不

服判決,提起上訴。蘇明雙也堅信父親和伯伯是被冤枉的,因為2018年3月,父親托曾一位律師給他帶話,“父親和伯伯是冤枉的,案發當晚,他們根本没見到蘇慶春,他們遭到刑訊逼供。”蘇明雙說,一審開庭時,他父親和伯伯當庭翻供,并講述了被訊逼供的場景。

對於蘇紀峰、蘇曉峰辯稱“公安人員對其刑訊逼供,被超期羈押、在刑警隊強迫寫有罪供述”,一審判決書指出,二被告人在進入看守所後均有多次具有同步錄音錄像的有罪供述,根據同步錄音錄像,法院認為相關供述并非刑訊逼供或指供、誘供即可取得,也無證據證實其所作有罪供述系刑訊逼供所得,二被告人上述辯解理由不成立,法院不予採納。

據媒體此前報道,一審開庭時,律師曾申請調閱警方的詢問錄音錄像,得到的答復是“派出所停電”,沒有進行同步錄音錄像。庭審時,律師質疑,既然停電,紙質筆錄為何可以打印出來?一審判決書中的辯護意見也提到,本案沒有完整的同步錄音錄像,派出所電路毀壞與筆錄系電腦打印件相矛盾。

2019年5月23日,公安機關補充辦案說明稱“監控設備電路問題導致設備關閉”。臨沂市中級人民法庭認為,監控設備和電腦、打印機并非一條線路,二人進入看守所後均有多次完整的同步錄音錄像的有罪供述,證據來源合法,應作為定罪的依據。

而蘇明雙認為,父親和伯伯不靠打魚為生,去偷魚的理由不太成立,還有他們供述的一些作案手法,經過實地測試,根本無法完成。

此外,在一審判決書中,蘇紀峰供述,沉船時,他和蘇曉峰“一人抓住船的一頭,將船灌進水,就將鐵皮船按進水裏了”。蘇明雙說,在實地測試中,他發現,在河裏,兩人共同站在一艘船的另一側,去掀翻另外一艘鐵皮船,自己的船會處於傾覆的邊緣,而被掀起的鐵皮船祇會稍稍翹起,根本達不到掀翻進水的程度。

同時,蘇紀峰二審辯護律師馮延強對死亡時間提出了質疑。一審顯示,死者蘇慶春胃內充滿食物,內有肉塊、蒜黃、青椒等有形成份,推斷其死亡時間在最後一餐後1小時左右。馮延強稱,《司法鑒定意見書》中的圖片顯示,死者“胃內空虛”,與尸檢報告的文字部分衝突。

對此,山東省檢察院向山東省高級法院提供的新證據中,對尸檢時的圖片進行了補充,說明此前的“胃內空虛”系標注錯誤,應為“喉室、氣管”。馮延強稱,儘管補充後的照片胃內存在食物,但依舊看不出是否是肉塊、蒜黃和青椒。

此外,他暫時無法確定這張照片是否是蘇慶春。馮延強還認為,一審判決書中部分證據和表述不清晰。他舉例,判決書中認定事實部分非常含糊,未清晰指出三人爭吵的詞匯。蘇紀峰殺人的場景等,僅用200餘字便陳述了一起刑事案件;證據部分,該判決書并未寫明死者腳踝處繩子及空心磚的捆綁方式。記者獲悉,該案將於8月26日二審。馮延強稱,律師團隊將為蘇紀峰、蘇曉峰兄弟做無罪辯護。他介紹,儘管本案事實爭議較大,但并不復雜,庭審將主要圍繞蘇紀峰、蘇曉峰是不是凶手進行。

罵失獨夫婦克死明星兒子,網絡‘噴子’的內心有多黑暗

上海歌手兼演員喬任梁於2016年9月16日過世,生前患抑鬱癥,其父母就此成為失獨老人。五年來,喬任梁的官方微博停更,頁面停止在9月7日,他逝世前十天。

這本來是一個悲劇的故事,一個很有前途的青年因為病痛選擇了不歸路,年邁的父母懷著喪子之痛,堅強地活下去。

然而,近期喬任梁父母在他們的抖音號上遭到網暴,涌進來大量惡意評論。嘲笑,譏諷,甚至是詛咒,打破了喬任梁過世以來的平靜。

1 這些網絡惡意評論從幾個方面羞辱失去獨子的兩位老人。

一是這些網絡噴子看不慣喬任梁父母展示他們努力生活的一面,對他們吃海鮮、做美食憤恨不平,認為是遺忘了喬任梁的表現。

二是網絡噴子對於喬任梁父母使用他在世時創立的服飾品牌,感覺不能接受,認為是在吃人血饅頭。

網絡噴子看不過眼的第三方面更不可思議,是面貌歧視,挖苦諷刺喬任梁父親是歪嘴,母親眼睛大、臉型長,說正是這些面相,“克死了”喬任梁。

這些不堪入耳的侮辱性言論,散發著滿滿的惡意。有許多喬任梁的粉絲看不下去了,奮起反擊,但并不能阻止這些網絡噴子繼續釋放不通人情、背離人性的評議。

喬任梁的父母不可避免地要面對這些惡毒中傷的羞辱,他們於8月23日專門錄了抖音视频回應這部分網絡噴子。

這對笑意盈盈的老夫婦很有涵養,不徐不疾地作了解釋。

他們之所以發布美食视频,是為了展示生活中美的一面。他們同時坦承,喬任梁過世對他們的打擊,他們努力地在走出喪子陰影。

他們篤定地相信,如果喬任梁在天之靈有知,也會支持他們這麼做。

他們還解釋,之所以在視頻中使用喬任梁生前創制的品牌,就是要將兒子的事業繼續做下去。對此,他們不覺得有任何值得隱瞞的地方。

至于被網絡噴子形容為嚇人的外表,他們也以平常語氣作了說明。喬任梁父親因為一次醫療事故留下嘴角的缺憾,他的母親則因為腦垂體瘤導致“眼睛大”“臉型長”。

相比于網絡噴子的惡毒,這對老夫婦展示了涵養;對網絡噴子臆想出的詛咒,這對上海老夫婦給出了事實;對網絡噴子沒來由的侮辱,他們一笑而過,表示重點放在生活上,情願聚焦于人生在世的美好。

2 老實講,喬任梁的去世,哪怕朋友、粉絲再怎麼悲傷,也不會有

他的父母傷心。白發人送黑發人的哀傷,外人無法自以為是地說“感同身受”。

在粉絲的同情隨時間變得薄弱時,喪子之痛仍會蠶食老夫妻的心靈。他們開設抖音號,走出封閉的傷害,敞開生活的大門,向觀眾分享美食,與受眾繼續交流兒子的品牌產品,這些都跟金錢無關,而與不甘沉淪的人性有關。

喬任梁父母所做的一切,更多是失獨家庭的自我救贖與精神自救,是竭力從悲劇中掙脫出來,免于悲傷撕碎。

在他們的視頻中,喬任梁父母露出笑臉,展示著對生活的熱情,對未知領域的投入,等等。這些由飽嘗晚年喪子痛苦的當事人展現出來的非凡勇氣,肯定能激勵那些有著相通境遇的失獨家庭。哪怕共情能力最差的人,也能感受到那在樂觀人生邊緣吹起的清風。

祇有最惡毒的人,才會把拼盡力氣自我治療的老父母,看成黑暗人物格格巫。也祇有最怯懦的網絡垃圾,才會將他們療愈的成果,陰暗地視作“吃人血饅頭”。祇有那些最不堪的人,才會將肆意的網暴惡語,用一種虛偽的語調,形容為“就事論事”。

明知道有些網絡噴子不可挽救地墮落,終日被陰暗面包圍,難以觸及人之常情,并且習慣性地攻

擊人類的美好,但抱著最後一絲希望,希望他們:

——為所有噴出的惡意,向喬任梁父母道歉。

——收回那些冰冷的臟話與醜陋的斷言,在喬任梁父母的感召下懺悔,做一個人。

3 喬任梁父母用愛與善意的表達,回復網暴的惡意。他們之所以能這樣做,興許年齡大是一個原因,將網絡噴子看成不懂事的憤怒青年;當然,也可能純粹是他們的品性使然,是失去兒子之後與世界和解的一部分。

可是對網絡暴力和對網絡噴子,也許需要不斷了解其形成的原理,毫不妥協地、針鋒相對地駁斥他們的謬論,揭穿他們的陰暗面。

喬任梁過世五年後,網暴將其父母拖進網暴渦流,必然令人憤恨,不約而同地想去如何杜絕網絡噴子的方法。遺憾的是,社交媒體時代,網暴無可避免,這就是網絡的衍生品,無可分割,即使能遏制、削弱,却難言徹底根除。

對網絡暴力該確立怎樣的立場,發揚怎樣的對戰手段,各人有不同的意見。

像喬任梁父母這樣,抱著同情之理解的立場,發揚著菩薩低眉的手段,以慈悲對網暴,以善意對惡

毒,需要極高的心胸與對人世、生命、他人心懷的深沉悲憫。

但阻止網絡噴子瘋狂的進攻,單靠慈悲為懷恐怕遠遠不夠。

至少在喬任梁父母開視頻的平臺上,平臺應該介入,或用黑名單制度,或用更嚴厲的震懾手段。

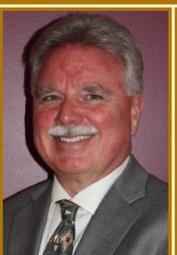
與此同時,很高興看到包括博主劉媛媛在內的觀眾受够了做網暴旁觀者的身份,奮力迎向網絡暴力,在不同場合、尤其是在傳播大的公眾場合,陳述喬任梁父母的遭遇,揭露網絡噴子的反社會、反人類言論,讓更多人看到網絡噴子的網名、流言與醜陋。

如果我們不得不與網暴共存,不得不與網絡噴子共處一個網絡空間,必須壓倒他們,必須讓這些人,那些惡意經受失敗才行。

網絡暴力象徵著網絡道德滑坡的一面,喬任梁父母經受的網暴折磨,無所謂地損耗著失獨老人穩定生活重心的氣力。其他對這樣局面感到不忿的人,一定要抱著邪不壓正的勇氣站出來,說出來,不讓無辜人成為網暴文化的犧牲品。

喬任梁父母用和和氣氣的表達拒絕網暴加身,給人很多啟發:但凡對美好生活有所期待的人,都不能讓網暴定義網絡文化,不能讓網絡噴子定義包括我們每一個人在內的網絡用戶。

就像喬任梁父母溫柔且堅定的回應那樣,網暴文化的滋生,雖然玷污了網絡社區,但真善美的生活方式永遠不會被網絡噴子摧毀。

| | | | | | |
|---|--|--|---|---|---|
|  Yue (Jill) Zhou NMLS#281400 Sr. Loan Officer 571-432-5811(C) yzhou@marionmortgage.com |  Jia Yu NMLS # 2017104 loan officer 571-207-5811(C) jia@marionmortgage.com |  Mark Shankle NMLS #1047216 loan officer 703-424-0750 (C) |  Triet Le NMLS #2094471 loan officer 571-249-3321(C) |  Ha Chu Processor 540-208-8006(C) |  NMLS#177851 President Jaye (Jenni) Rowe 571-934-8000(C) jrowe@marionmortgage.com |
| <h1>美林貸款</h1> <h2>Marion Mortgage LLC</h2> <p>誠實敬業 經驗豐富 顧客至上</p> <p>Tel: 703-830-6680(O) 703-830-6681(O) Fax: 703-830-6682 地址: 14637 Lee Highway, #103 Centreville, VA 20121 http://www.marionmortgage.com</p> <p>Hard Money Loans, Fix Up, Condo Investment, Business to Business Only 民宅(包括FHA貸款)、商業、土地及建築貸款 MC-2854 NMLS ID #176854 MB 11096 www.nmlsconsumeraccess.org</p> <p>5-106</p> | | | | | |