

不跟風美英法插手新疆事務，瑞士想走“特殊道路”

當地時間9日，瑞士主要媒體《新蘇黎世報》刊發了對該國外交部長卡西斯(Ignazio Cassis)的專訪。卡西斯在回應涉疆問題及中美關係話題時表示，瑞士在對華政策上要走“一條特殊道路”，扮演對華溝通協調的中間人角色。不過卡西斯同時也堅稱，這并不意味着瑞士不關心新疆所謂的人權問題。

上月末，法國、英國、美國等43個國家發表聯合聲明炒作新疆問題，但半年前曾跟風批評中國的瑞士和以色列這次并未參與。在回應瑞士作出決定的原因時，卡西斯解釋說，瑞士的目的在於保持平衡，為對話和溝通搭建橋梁。

“瑞士奉行獨立的外交政策，這一點已經在公共戰略中加以確定，是為保持平衡所採取的行為。一方面，我們正在就人權問題同中國展開艱難討論；另一方面，在經濟等其他問題上，中國是我們的重要伙伴。”

卡西斯說：“我們要走一條特殊的道路，讓我們能在日內瓦舉行峰會，就像拜登和普京那樣的峰會，或是促成和平談判。如果我們總是和其他國家一唱一和，就無法扮演橋梁搭建者的角色。”

當卡西斯回應完這一問題後，主持人追問道，如今“中美之間緊張局勢正在加劇，瑞士真的能堅持自己的特殊道路嗎？”

“是的。”卡西斯說，但他緊接着表示，“這并不意味着瑞士不關心中國的事態發展”，過去瑞士也支持過聯合國類似的涉及新疆人權問題的聯合聲明，“我們根據具體情況作出決定”。

他補充道，如果瑞士想做出更多有價值的事情，就不能總是表現得和其他國家一樣。“簽署這份聯合聲明可能會受到國內的好評，但對外交政策不會產生太大影響。我們的目的仍然是恢復和中國的人權對話。”卡西斯透露，他可能會在這個月底前往中國，就人權問題進行討論。

今年3月，歐盟曾打着保護人權的幌子拋出對華制裁措施，但瑞士政府至今仍在討論是否跟進。

“瑞士這是在拖延時間嗎？”主持人問。

“這個話題是擺在桌面上的，主導權在國家經濟事務秘書處。”卡西斯再次提到，“從外交政策角度上看，瑞士是想繼續扮演調解人的角色，還是不加思考地去做仿效歐盟？我的答案顯然是前者。”

其實在上月就有外交界消息人士透露說，瑞士之所以沒有參與簽署涉疆聯合聲明，是認為做好中美之間的調解人這一角色要更加重要。

值得一提的是，雖然瑞士展現出了試圖做好“平衡”的態度，但這樣的鋼絲能踩多久仍然需要關注。畢竟連瑞士也給自己留了後路，其外交部發言人曾表示瑞士“可能在未來合適的時候繼續加入聯合聲明”。

中國自2010年起便是瑞士的最大亞洲貿易伙伴，也是僅次於歐盟和美國的瑞士第三大貿易伙伴。此外，瑞士還是首個與中國簽訂雙邊自貿協定的歐洲大陸國家，2014年7月，中國和瑞士自貿協定正式生效。

儘管經貿關係緊密，但從這兩年看，瑞士在涉港、人權問題上跟風指責中國不下少數。除了今年6月參與聯署置喙新疆問題外，在去年香港國安法刊憲生效前，瑞士也參與了英國等27國發起的所謂聯合聲明，以人權之名行干涉之實。

就連卡西斯本人也發表過對華強硬言論。去年8月，卡西斯在接受本國媒體採訪時還宣稱“中國



已經偏離了開放的道路”，“法治和人權問題一直是瑞士與中國對話的一部分”，瑞士與中國的關係正面臨考驗。他甚至當時還威脅“倘若中國放棄在香港實施‘一國兩制’政策，將影響眾多計劃在香港投資的瑞士公司。”

對瑞士而言，若非真正與涉華人權錯誤言論做切割，恐怕做好調解人的“特殊道路”祇能是一廂情

願。針對法國、美國等國再三散布政治病毒，那捏造人權問題對華發難的行為，中國常駐聯合國代表張軍大使對此予以嚴正駁斥。“我還要正告法國等美國的追隨者，你們委身強權、為虎作倀，仿佛對超級大國言聽計從，就能高人一等。殊不知，喪失獨立自主的國家，不僅丟掉了自己的尊嚴，也贏不了別人的尊重。”

因為波蘭 歐盟內部面臨一場危機



法國《快報》周刊網站11月6日刊載法國駐俄羅斯大使、巴黎政治學院聯合國協會副主席讓-莫里斯·裏佩爾的一篇文章，題為《波蘭和歐盟之間的危機怎麼收尾？》。文章指出，《里斯本條約》并未明確歐盟法律可以凌駕於各國法律之上，也就是說各國法律可以不理會歐盟法律，這下危機就嚴重了。全文摘編如下：

華沙真的準備與歐盟分手了

嗎？自從2015年上台之後，法律與公正黨就一直在質疑司法獨立性，也對某些人權方面的問題頗有微辭。波蘭的專注點主要在於性少數群體(LGBT)和女權問題上，並已經頒布法令禁止墮胎，這違背了2009年的歐盟《里斯本條約》。盡管天主教的影響力很強大(且認可了波蘭政府的做法)，但波蘭國內存在着分歧且抗議活動屢屢發生。

如今，隨着法律與公正黨黨首雅羅斯瓦夫·卡欽斯基和總理馬泰烏什·莫拉維茨基對歐洲一些條約的質疑，波蘭和歐盟之間的危機已經白熱化。波蘭憲法法院也在沿着這條路走，很多法官

被罷免，而忠於政府的茹利婭·普裏萊波斯卡成了院長。今年10月初，這個波蘭憲法法院判定，歐洲法院的裁定“觸犯了國家法制原則和波蘭憲法”。《里斯本條約》并未明確歐盟法律可以凌駕於各國法律之上，也就是說各國法律可以不理會歐盟法律，這下危機就嚴重了。

波蘭還算是歐盟國家嗎？

自2004年以來，波蘭因為其人口和經濟體量在歐盟算得上是大國。它也是北約的重要成員之一，其軍力在北約成員國中排名第八。波蘭還參加了包括匈牙利、捷克和斯洛伐克三國在內的“維謝格拉德集團”，這幾個國家的政權都極端保守或存在民粹主義，主張與“自由派民主”告別。不過要注意，盡管與歐盟有不少分歧，波蘭却始終是歐盟資金援助的最大受益者(6年內780億歐元)。

如果分歧涉及的是“外圍”話題，波蘭和歐盟可以克服彼此間的矛盾。但是在基本人權、反腐敗力度不够、拒絕歐盟法律優先權等問題上，更嚴重的情況就來了：波蘭到底還算不算歐盟國家？

2016年，歐盟和波蘭曾進行過“結構性對話”，這是在提醒波蘭根據《里斯本條約》第七條可以暫停某個成員國的投票權。如今又有不少“違規程序”在針對波蘭進行。歐盟委員會取消了對波蘭後疫情復蘇計劃的撥款(360億歐元)。布魯塞爾指責華沙拒絕參加移民危機的處理。上周，歐洲法院還判定如果波蘭憲法法院不取締負責清洗法官的“懲戒庭”，每天要繳納100萬歐元的罰款。根據2021年初開始生效的“司法機制”，歐盟可以取消或削減給成員國的資金，歐盟理事會和歐洲委員會可能很快就會採取行動。法國方面的態度很堅決。

2020年2月，法國總統馬克龍指責波蘭“否定歐盟政治原則可能出現民粹主義”，呼吁歐盟“要在價值觀、法律和抱負上團結一致”。就在上周，馬克龍對波蘭總統杜達重申“對波蘭的司法及個例獨行表示擔憂”，呼吁波蘭能在遏制非法移民(通過白俄羅斯)問題上進行合作，也要求繼續為擺脫危機進行“深層次的對話”。

歐盟會四分五裂嗎？

目前，歐盟各機構在對待波蘭問題上態度堅定，但成員國之間存在分歧。一方是歐盟懷疑論者(匈牙利、捷克)，另一方是對歐盟反應表示贊同的“清心寡欲”國家(奧地利、荷蘭、瑞典、丹麥)。達成妥協可能比較難。這種分歧在2014年烏克蘭危機以來波蘭堅持對俄羅斯進行制裁而加劇了。波羅的海國家強烈支持波蘭，對法律與公正黨的過分之舉也持審慎態度。

陈志华 注册会计师
JOHN Z. CHEN, CPA, CONSULTANT
注册会计师 乔治华盛顿大学会计硕士 中国人民大学国际金融硕士
税务: 税务申报 节税筹划 税务交涉 国际税收
会计: 会计建帐 薪资发放 簿记报表 评估审计
管理: 财务管理 资本协议 投资分析 授课培训
咨询: 公司设立 公司事务 跨国投资 与经营 高科技公司的创办 制度管理 及 资本运营 政府合同 中小企业贷款 及 企业资格申请 5-002
1 Martins Square Lane Rockville, MD 20850
Tel: 301-738-9541 Fax: 301-738-2120
Email: jzchen_2000@yahoo.com

鸿鑫装修
www.hongxinstore.com
内外油漆 精装地室
水电维修 屋顶门窗
围栏换新 厨房浴室
瓷砖地板 经验丰富
橱柜批发 价钱合理
联系电话: 301-273-5917
240-3618828 240-778-0987(H)

新新屋顶 TWIN STAR ROOFING
9-039
屋顶专家十多年装修屋顶经验
住家屋顶 商业屋顶 平屋顶
水漕天窗 外墙门窗 五年保修
執照保險 免費估計
301-455-5666 陳先生 MyRoofingMan@yahoo.com

黄稚雲 Huang Zhiyun
提供中英文服務
免費熱線: (240) 716-1000
● 美國聯邦政府甜蜜之家指導員
● MD/VA/DC 持證調解員
● VA 最高法院 共同撫養 教育者
● Gottman 夫婦治療師 二級
● 中國婚姻家庭諮詢師
● 2017 杰出華人優秀教師

家事法調解
6周快速無爭議離婚
最保密 最省錢 最省時
雙贏調解事務所 華府唯一
symediation.com

最有尊嚴的爭議解決
聯合退休法官律師調解員 一站式解決
✓ 爭議調解, 善辦難案
✓ 達成分居協議, 離婚協議, 文件準備
✓ 孩子撫養權, 撫養費, 探視權
✓ 配偶贍養費, 財產分配
✓ 親密關係重建
4-092
zhiyunmediator@gmail.com