

山東女子被家暴打成癱瘓警方出《不予行政處罰決定書》 法院二審責令撤銷重查

2020年3月，山東濰坊女子楊曉紅遭丈夫和婆婆毆打致殘後報警，警方立案却出《不予行政處罰決定書》。楊曉紅不服，在經歷行政復議、行政訴訟一審後，近日濰坊中院作出終審判決：維持原判，撤銷不予行政處罰決定並責令重新作出處理。

11月30日，記者採訪獲悉，濰坊市公安局奎文分局重新啓動了調查程序，已經叫楊曉紅做筆錄和傷情鑒定。但楊曉紅認爲，該案在二審當中，奎文分局提起上訴，相當於奎文分局是原告、她是被告，現在讓原告來調查處理被告的事情，存在利害關係，有失公平公正。

女子稱遭家暴昏迷 警方決定不予處罰

現年32歲的楊曉紅介紹，她在2014年和省屬國有企業職工趙某華從相識到相知，於2015年9月3日結婚。趙某華父親是某國土局幹部。結婚初期二人生活挺美好的，但自從女兒出生，她就開始遭受家暴。

據相關文書載明：2020年3月14日22時左右，楊曉紅因家庭瑣事與婆婆趙某雲發生爭吵後，楊曉紅抱著2歲半的女兒開門想從家中離開，丈夫趙某華、婆婆趙某雲爲了阻攔其離開，趙某華用手拽着楊曉紅的胳膊向房間內拽，趙某雲掰開楊曉紅的手從其懷中將孩子奪到自己手裏，雙方撕扯後，在樓道內吵嚷，被鄰居勸回家。

“我當時被打得昏迷了2天，且癱在床上。”楊曉紅介紹，事發當晚，鄰居見狀後半夜撥打了120，然而其丈夫不讓120來。5天後，楊曉紅撥打120到濰坊市人民醫院就診。

2020年3月20日下午，楊曉紅撥打110報警稱被丈夫和婆婆毆打。濰坊市公安局奎文分局廣文派出所受理後，對相關人員進行了調查。案件查辦過程中，楊曉紅向奎文分局提交有關病歷及診斷報告單，申請傷情法醫鑒定。

同年4月16日，奎文分局廣文派出所民警出具鑒定委託書並帶領楊曉紅到奎文分局法醫門診處進行鑒定，但法醫沒有作出傷情鑒定結論。

6月15日，奎文分局給楊曉紅下達了《不予行政處罰決定書》，理由是：警方認爲“法醫對楊曉紅的傷情沒能做出等級評定”，因此決定對趙某華、婆婆趙某雲不予處罰。

終審判決撤銷不予處罰決定

楊曉紅不服，向濰坊市政府提起行政復議。

2020年9月18日，濰坊市政府作出行政復議決定，確認奎文分局作出的案涉不予行政處罰決定程序違法。

但是，該行政復議決定並沒有要求警方重新作出決定，於是楊曉紅向濰坊高新技術產業開發區人民法院提起行政訴訟。

2021年6月7日，濰坊高新法院作出一審判決認爲，奎文分局受理楊曉紅報案後，經調查已查明：楊曉紅與其丈夫趙某華、婆婆趙某雲因家庭瑣事發生糾紛，在爭吵過程中雙方發生撕扯行爲。調查筆錄顯示，2020年3月14日晚發生糾紛爭吵時，楊曉紅行走自如；而病歷顯示，事隔幾天後，楊曉紅多次到濰坊市人民醫院、濰坊市中醫院就診治療，楊曉紅自稱雙腿無法站立。奎文分局廣文派出所民警曾帶領楊曉紅進行法醫鑒定，在法醫鑒定部門沒有作出傷情鑒定結論、楊曉紅是否存在傷情不明確的情況下，奎文分局作出案涉不予行政處罰決定，屬認定事實不清，主要證據不足。因此判決撤銷濰坊市公安局奎文分局作出的上述《不予行政處罰決定書》，並重新作出處理。

一審判決後，奎文分局、趙某華和趙某雲不服提起上訴。

奎文分局認爲，案發時間是2020年3月14日，5天後楊曉紅到濰坊市人民醫院就診，通過該院的門診病歷及相關檢查報告單可以看出，被上訴人無明顯外傷。距離案發一個多月後的4月21日，楊曉紅到濰坊市中醫院就診，該份住院病歷的入院情況部分載明“患者因外傷後排尿困難1個月……患者及其母親訴1個月前因其丈夫及丈夫人行家暴外傷造成暈厥……”該部分記錄是基於楊曉紅的主訴陳述形成，並且本次住院距離案發長達一個多月，無法證明被上訴人的

相應傷情與趙某雲、趙某華相關，不能證明趙某雲、趙某華毆打楊曉紅，更不能證明楊曉紅本次住院與趙某雲、趙某華行爲之間有因果關係。

而趙某華與趙某雲上訴稱，沒有家暴和毆打楊曉紅的事實，更對楊曉紅的病情毫不知情。

2021年11月1日，濰坊市中院作出終審判決，維持原判，即撤銷濰坊市公安局奎文分局作出的上述《不予行政處罰決定書》，並重新作出處理。

男方曾起訴離婚被女方拒絕

楊曉紅還介紹，2020年5月，趙某華向當地法院起訴離婚，但自己身體殘疾癱瘓在床，生活不能自理，更無錢治病，所以當時沒有同意離婚。

趙某華的離婚訴求顯示，婚前缺乏了解，婚後性格不合，妻子楊曉紅脾氣暴躁，對孩子漠不關心，自2018年開始夫妻倆就處在長期分居狀態，夫妻感情也徹底破裂，女兒一直都由自己和父母在撫養，因此離婚後也應該由自己撫養爲宜。

2021年3月2日，當地法院民事判決認定，趙某華和楊曉紅屬於自願登記結婚，且婚後生養了子女，有一定的感情基礎，現楊曉紅不同意離婚，因此法院判決不予離婚。

11月30日，記者採訪獲悉，奎文分局重新啓動了調查程序，已經

叫楊曉紅做了筆錄和傷情鑒定。楊曉紅認爲，該案在二審當中，奎文分局提起上訴，相當於奎文分局是原告、她是被告，現在讓原告來調查處理被告的事情，存在利害關係，有失公平公正。但是其請求被駁回。隨後她又提出讓原有辦案人員進行回避，又遭到了駁回。

對於楊曉紅所說“鄰居半夜撥打120，然而其丈夫不讓120來”一事，上游新聞記者撥打趙某華的2個電話號碼，均提示已停機，而撥通上述鄰居電話後，對方核實了記者身份後，以開會爲由掛斷了電話。記者還多次致電楊曉紅的公公和婆婆，但一直無法接通。此外，記者致電負責該案的一名民警，其表示拒絕接受採訪。

病歷顯示雙下肢癱瘓

記者獲得的相關病歷顯示，2020年3月20日120將楊曉紅拉往濰坊市人民醫院後的門診病歷記載有“患者外傷”字樣，3月26日出院記錄載明：雙下肢肌無力，雙下肢肌力1級，腸瘳。

同年4月21日入住中醫院，5月1日出院記錄載明：尿潴留、膀胱挫傷、雙下肢肌無力、雙下肢癱瘓、雙側乳房挫傷、右側大腿挫傷等。

2021年7月26日入住濰坊市立醫院，8月4日出院記錄載明：尿潴留、竇性心脈過緩、雙下肢癱瘓、盆腔積液等。

2021年11月被鑒定爲“一級殘疾”。

商戶售“信陽毛尖”被訴侵權，信陽林茶局：正當維權，授權免費

近日，圍繞“逍遙鎮胡辣湯”、“潼關肉夾饃”、“庫爾勒香梨”商標維權的話題多次登上熱搜。經媒體報道後，胡辣湯協會“商標維權”被叫停，潼關肉夾饃協會致歉並稱立即停止對全國經營者維權。庫爾勒香梨協會則稱，該協會正常維權，不存在起訴斂財的情況。

與此同時，“信陽毛尖”商標侵權糾紛也引發關注。廣東東莞一商戶反映，他因售賣“信陽毛尖”被河南省信陽市茶葉協會以侵害商標權爲由起訴，索賠3萬元。

對此，11月30日，河南省信陽市林業和茶產業局茶產業發展中心一名工作人員說，與“逍遙鎮胡辣湯”、“潼關肉夾饃”的維權不同，這是信陽市茶葉協會進行正常的商標維權行爲，與“庫爾勒香梨”類似。若商戶要使用“信陽毛尖”商標，需通過信陽市茶葉協會授權。“產品(茶葉)來自信陽，符合信陽毛尖標準便可以向協會申請授權。”該工作人員說，申請授權不需要繳納任何費用。

商戶售賣“信陽毛尖”被索賠3萬元

在廣東東莞售賣散裝茶葉的周先生說，五年前，他開始做茶葉買賣。2020年，他在東莞市厚街一超市內部租賃鋪位售賣散裝茶葉，其中包括信陽毛尖、鐵觀音等茶

葉。“我是從經銷商那邊進貨，毛尖都是信陽產的。”周先生稱，他賣信陽毛尖這款茶葉，僅當品名使用，並沒有當商標使用。但今年，超市實際經營者胡先生被信陽茶葉協會以侵害商標權爲由起訴了。

“因爲(茶葉)是我的東西，所以需要我出面解決。”周先生稱，胡先生已委託他處理。今年8月，他收到東莞市第二人民法院的訴前調解告知書，但他並沒有前往調解。過了3個月，11月1日，他收到東莞市第二人民法院的傳票，通知將於12月9日開庭。

周先生提供的一份由信陽市茶葉協會出的民事起訴狀顯示，今年7月，信陽市茶葉協會以侵害商標權爲由將超市經營者起訴，請求法院判令：一是要求停止銷售並銷毀未銷售的庫存“信陽毛尖”侵權產品，二是賠償經濟損失3萬元。

前述民事起訴狀稱，原告信陽市茶葉協會系第3047772號註冊商標的專用權人，“信陽毛尖”地理標誌經原告多年推廣與管理，被告實施侵害原告註冊商標專用權的行爲造成原告經濟損失，綜合認爲被告的行爲屬於明顯的侵犯商標權的行爲，具有不正當性，損害原告的合法權益。

起訴狀稱，原告發現被告店鋪囤有大量標有“信陽毛尖”字樣的產品。根據原告購買的侵權產品，

產品包裝上突出使用了“信陽毛尖”標志，但是產品質量差，包裝簡陋，不符合涉案商標對產品品質的要求。據此，原告認爲被告未經許可在其銷售的茶葉上擅自使用原告的地理標誌證明商標，侵犯了原告的註冊商標專用權。

11月30日，從河南省信陽市林業和茶產業局獲悉，該局已經關注到商戶因售賣“信陽毛尖”被起訴的情況，目前已介入。一名相關工作人員說，“信陽毛尖”所涉商標侵權糾紛不同於“逍遙鎮胡辣湯”、“潼關肉夾饃”，信陽毛尖屬於地方保護產品，祇有在特定地域產出的才能叫作“信陽毛尖”。在其他地區生產的類似產品不能稱之爲“信陽毛尖”，這屬於假冒、侵權行爲。

同日，前述林業和茶產業局茶產業發展中心一名工作人員告訴澎湃新聞，若使用“信陽毛尖”商標，需要通過信陽市茶葉協會授權。“產品(茶葉)來自信陽，符合信陽毛尖標準便可以向協會申請授權。”該工作人員說，申請授權不需要繳納任何費用。

有法院曾判令超市及茶莊各賠償7千餘元

查詢國家知識產權局商標局信息發現，“信陽毛尖”商標由信陽市茶葉協會在2001年申請，商標類

型爲證明，專用權期限爲2013年3月14日至2023年3月13日。

另據《商標法》，證明商標是指對某種商品或者服務具有監督能力的組織所控制，而由該組織以外的單位或者個人使用於其商品或者服務，用以證明該商品或者服務的原產地、原料、製造方法、質量或者其他特定品質的標志。

工商信息顯示，申請註冊“信陽毛尖”的信陽市茶葉協會系社會團體，成立登記於1991年，業務主管單位爲信陽市林業和茶產業局。近年來，信陽市茶葉協會因商標權糾紛而起訴廣東中山、上海、湖北武漢等地的商場、茶葉公司，涉及的法律訴訟上百起。

例如，據內蒙古自治區包頭市中級人民法院11月消息，2020年8月，信陽市茶葉協會在昆區某超市及10家茶莊發現有售“信陽毛尖”，隨後對這些超市與茶莊出售未經授權的“信陽毛尖”茶葉的行爲進行了取證，並對取證過程進行了公證後，將其訴至法院，要求被執行人停止銷售帶有“信陽毛尖”字樣的茶葉產品，並賠償經濟損失。該案經自治區高院二審後判令昆區某超市及10家茶莊需停止銷售侵犯註冊商標的茶葉產品，並各自賠償申請執行人信陽市茶葉協會費用7043.20元。前述茶產業發展中心工作人員稱，“信陽毛尖”維權，

跟“庫爾勒香梨”商標維權情況類似。

河南省洛陽市上百家水果商戶自稱因賣香梨使用“庫爾勒香梨”商標，被新疆巴音郭楞蒙古自治州庫爾勒香梨協會以侵權爲由起訴。對此，11月26日，庫爾勒香梨協會徵信公衆號聲明，該協會屬於社會團體，是非營利組織，正常維權不存在起訴斂財的情況。

上海大邦律師事務所律師游雲庭對此分析，根據我國商標法規定，庫爾勒香梨協會作爲“庫爾勒香梨”商標的註冊人，享有商標專用權，有權要求未經授權使用商標者停止侵權、賠償損失。如果商家以“庫爾勒香梨”之名售賣來自其他產地的香梨，這種做法既侵犯了商標專用權，對消費者的合法權益也有所損害。在這種情況下，庫爾勒香梨協會進行維權打假工作是正當的。

如果不是出自庫爾勒的話，就不能亂標“庫爾勒香梨”，否則會引起消費者混淆誤認，近似的也不行。根據我國商標法規定，如果商家以“庫爾勒香梨”之名售賣來自其他產地的香梨，這種做法既侵犯了商標專用權，也損害了消費者的合法權益。這種情況下，庫爾勒香梨協會進行維權，更準確的說法應該是“打假”，這個也是合情合理合法的。

美林貸款

Marion Mortgage LLC

誠實敬業 經驗豐富 顧客至上

Tel: 703-830-6680(O) 703-830-6681(O) Fax: 703-830-6682
地址: 14637 Lee Highway, #103 Centreville, VA 20121
http://www.marionmortgage.com

Yue(Jill)Zhou NMLS#281400 Sr.Loan Officer 571-432-5811(C) yzhou@marionmortgage.com
Jia Yu NMLS # 2017104 loan officer 571-207-5811(C) jia@marionmortgage.com
Mark Shankle NMLS #1047216 loan officer 703-424-0750 (C)
Triet Le NMLS #2094471 loan officer 571-249-3321(C)
Ha Chu Processor 540-208-8006(C)

Hard Money Loans, Fix Up, Condo Investment, Business to Business Only 民宅(包括FHA貸款)、商業、土地及建築貸款
MC-2854 NMLS ID #176854 MB 11096 www.nmlsconsumeraccess.org

5-106