

# “報料人”被控涉惡 曾舉報窩案致28名公務員被查

1月7日，湖南益陽人肖訓安、曾明夫、殷小聰3人涉嫌敲詐勒索、強迫交易罪、詐騙罪、合同詐騙罪一案，在湖南益陽市赫山區人民法院第一審判庭開庭審理。

作為被告人之一的肖訓安是當地活躍的“報料人”。九派新聞注意到，在此次庭審中，肖訓安曾流淚哭訴自身遭遇，而法官則提醒他控制情緒。

相關信息顯示，本案由當地市、區兩級掃黑辦指導辦理，益陽市公安局赫山分局為此成立了“9.26”專案組，先後兩次在網上發通告，懸賞徵集“肖訓安等人惡勢力犯罪團伙”的違紀、違法犯罪線索。2021年8月，其與曾舉報、詐騙“益陽首富”倪福林的殷小聰等人一起，被赫山區檢察院列為“惡勢力”。

檢方指控，肖訓安多次收受“和天下”香烟，一條1000元。九派新聞獲悉，其中一位贈與香烟的人系益陽市一名官員，于去年7月落馬。

主審法官認為，警方的部分訊問筆錄未同步錄音錄像，因此不予采信。對此，澎湃新聞有予以報道，光明日報官方賬號亦發布時評，稱“排除非法證據是防止冤錯案件的關鍵”。

由於質證、辯論等環節未完成，審判長宣布該案1月11日繼續開庭審理。肖訓安的辯護律師龍中陽說，他認為肖不構成犯罪，會為其作無罪辯護。

## [1]舉報內容被媒體關注

肖訓安1970年出生，益陽赫山區人，念過高中。他對外的名字叫“肖安”。

除了直接向有關部門負責人發短信舉報外，肖訓安還會借助網絡BBS進行舉報，紅網論壇、華聲論壇等當地BBS的政務投訴版塊是他常發文的地方。

也有人懷疑，肖訓安的舉報動機並不那麼單純。

2011年11月12日，有媒體報道了益陽一起房地產腐敗窩案。當地的曉園小區在未取得國土使用證、建設用地規劃許可證、施工許可證、竣工驗收備案表等諸多許可證的情況下，將樓盤建成並銷售一空，購房者還從房管局領到了房產證。

曉園小區非法開發一事曝光後，當地國土、規劃、建設、房管等多個部門的28名機關公務員被查

處，其中縣處級幹部7人、科級幹部9人。而該事件的爆料人便是肖訓安，他從2010年9月開始不斷向省市有關部門反映情況，還將舉報信交到了中紀委。

肖訓安另一個在當地被很多人知曉的舉報，是赫山區龍嶺派出所收清溪村村委會2萬元贊助費一事。

有村民在2012年度村務公開中發現了這筆費用，質疑這筆錢使用不合理，便找到了肖訓安、曾明夫。

湖南一家媒體接到肖訓安的報料後，派記者前往調查，並刊發了報道。

在公訴機關對肖訓安、曾明夫涉惡犯罪的指控中，就包括這次舉報的內容。

檢方稱，清溪村村支書陳某歐為消除二人再次舉報的意念，之後兩次主動邀請二人聚餐，送了8條“和天下”香烟，經物價認證價值約8000元。

## [2]收受現金和香烟

一審開庭時，赫山區檢察院指控，2013年6月至2019年12月，被告人肖訓安、曾明夫經常糾集在一起，邀集李論文（另案處理）、殷小聰，為牟取非法利益採取協迫手段，在益陽市赫山區城區、龍嶺工業園多次實施違法犯罪活動，擾亂經濟、社會秩序，造成較為惡劣的社會影響，系惡勢力犯罪。

法庭上，檢方列出的兩人的涉惡罪名有兩項，分別是敲詐勒索罪和強迫交易罪。除了清溪村村委會給派出所贊助費一事外，檢方稱肖訓安還在另外4次舉報中構成敲詐勒索。

2014年4月，得知赫山區龍光橋村有人違建，肖訓安、曾明夫聯繫記者到場。之後，承建開發者通過中間人與肖、曾二人見面協商，兩人承諾不再舉報，承建者送給他們8條和天下香烟，經認定價值約8000元。

2015年上半年一天，肖訓安發現謝文彬承建的園藝路工程項目存質量問題到場拍照。謝文彬通過中間人聯繫肖面談，肖承諾不舉報後，謝送給他4條“和天下”香烟，經認定價值約4000元。

據赫山區紀委監委在2020年7月15日發布的信息，原龍嶺工業集中區長坡資管委黨支部書記、主任謝文彬等人涉嫌違紀違法，謝文彬已接受赫山區紀委監委立案審

（調）查。

2019年上半年一天，肖訓安了解到謝文彬多次被舉報涉黑涉惡，便電話聯繫他。謝擔心肖介入一起舉報，便通過中間人出面聯繫肖訓安、曾明夫，送給兩人4條和天下香烟。此後，曾明夫電話聯繫謝文彬，以樓盤開發為由向謝借款，謝文彬拒絕。謝為消除肖、曾二人舉報的意念，又通過中間人約兩人在一家餐館面談，送了4條和天下香烟。經認定香烟價值共計8000元。

2014年8月，肖訓安得知一啤酒廠污水直排，帶李論文、曾明夫等人沿河查看，拍照並將有關情況舉報到赫山環保局，後又以網名“二壺旱烟”在紅網“百姓呼聲”欄目刊發《赫山區新河兵橋至啤酒廠河道變“綠河”無人管》的貼文。該貼引起網民關注，至2015年6月，陸續有人發帖。

之後的一天，為應對輿情消除影響，龍嶺工業園領導安排劉坤聯系七箭啤酒廠負責人劉成，和肖、曾、李等人在龍嶺工業園一茶樓商談。劉成送給肖訓安等人2萬元現金和10條“和天下”香烟。經認定，香烟價值10000元。

## [3]同案另一人被控敲詐“益陽首富”

公訴書還指控，肖訓安構成強迫交易罪，這條指控源於一起舉報事件。

檢方稱，2019年下半年，肖訓安與殷小聰商議，以樓盤質量問題為由，進行舉報、網上炒作，以此要挾開商和承建單位。殷與肖前往湖南明達建設集團有限公司（下稱“明達建設”）承建的太一格小

區，在6棟一業主家查看後，告訴對方房屋存質量問題，并于2019年12月23日向益陽市住建局熊姓局長舉報。2020年1月8日，湖南明達建設相關負責人擔心殷、肖二人繼續舉報、炒作，被迫以22800元購買了殷小聰價值3770元的檢測設備。

本家中位列第三被告人的殷小聰，有一筆單獨的詐騙、敲詐勒索指控。該案與被稱為“益陽首富”的倪福林有關——當年倪福林被媒體披露“與10名女性育有11名子女”，轟動一時。

檢方起訴稱，2016年，殷小聰得知倪福林被深圳警方上網追逃後，向倪的司機吹噓有關係可幫助撤案。後來殷騙得倪福林信任，口頭約定事成之後由倪支付1200萬元報酬。2017年殷向倪“借款”24萬元。2018年底，在倪提出不再委託後，殷在紅網發帖曝光倪涉嫌行賄的案情和隱私。倪為消除影響要求對方刪除貼文。在此期間，殷小聰先後以“借款”名義向倪福林索要68.2萬元。

對於上述指控，殷小聰在法庭辯稱，當時為了幫助倪福林撤銷“網上追逃”，“的確去找了人，花了錢。”

## [4]警方部分訊問證詞未被採納

此外，肖訓安還被指控犯詐騙罪，虛報項目工程項目資金45萬餘元。因涉嫌詐騙罪，肖訓安2020年10月24日被赫山公安分局刑事拘留，11月6日被執行逮捕。

該案另兩名被告人曾明夫、殷小聰，則在11月7日被警方拘留，5

天後被執行逮捕。

2022年1月7日的庭審中，肖訓安對上述指控事實均提出異議。

對於敲詐勒索的5項指控，肖訓安進行了辯訴。他承認收了部分香烟，但大多是對方給的“感謝費”、“人情禮”，自己並未主動索要，亦未收錢。

清溪村給派出所贊助費一事，肖訓安稱祇收了村支書陳某歐給他的2條和天下香烟，“這是耽誤我兩天時間的報酬”。

龍光橋村違建一事，肖訓安承認收過2條，但烟是“回禮”，因為他與謝文彬的弟弟是同學，謝父去世曾去吊唁。

河道排污一事，肖訓安稱筆錄中記載的七箭啤酒廠負責人與他們商談的茶樓，當時並未開張，亦未收錢收烟。

檢方稱，肖訓安曾將檢測設備數倍高于原價賣給被舉報對象，肖訓安承認其舉報了包括太一格小區在內的多個樓盤，但對殷小聰賣設備給明達建設一事，他不知情，也沒收過殷小聰給他的錢。

對於虛報工程款45萬餘元被控詐騙，肖訓安辯稱，那是他2004年承包的工程，2018年通過龍嶺工業園領導協調才結算。“工程款40萬元，給其85萬元，是三方商議同意給我的，拖了14年，隨便算點利息都不止45萬。”

肖訓安的辯護律師龍中陽提出了“排除非法證據”的申請。法庭對此啟動調查，下午3時20分左右休庭。下午4時許重新開庭後，審判長宣布，1月29日至2月7日之間針對肖訓安的訊問證詞，“沒有同步錄音錄像，法庭不予采信”。

### 8公斤現金裝進塑料袋 保姆偷走雇主70萬元

警通過“一標三實”系統，迅速找到林某暫住處將其抓獲。

面對審訊，林某否認盜取現金。不過，民警發現林某去年12月31日曾回過漳州老家，隨即趕往林某的老家，在樓梯間裏找到了藏匿的70萬元現金。林某這才交代，去年12月31日，何女士家裏沒人，她在打掃衛生時，發現榻榻米床的儲物格裏有整箱的現金，於是將現金盜走。

“盜來的現金林某也不敢花，她在擔心雇主會不會發現。”民警潘鈺鑫介紹說。目前，何女士領回了被盜現金，林某因涉嫌盜竊被警方刑拘，案件正在進一步調查中。



# 華盛頓亞裔法律援助中心

Asia Pacific Legal Aid Center

## ●對特殊低收入者和殘障人士提供免費援助



法律諮詢、翻譯公證、各類移民、會計報稅、合同審閱、  
辦理駕照、入籍考試、租房糾紛、交通罰單、結婚離婚。

諮詢 202-802-1663  
(國語、粵語、台語和英語)  
電話 301-512-4986  
(By Appointment Only)  
傳真號碼: 301-789-6691  
aplacd@yahoo.com

律師團隊: 具有 MD、VA、DC 律師執照  
法律顧問: 周波律師 法律助理: 趙元嘉、秦川

服務時間: 周一到周五, 上午9點到下午5點。  
中心地址: 11502 SENECA FOREST CIRCLE  
GERMANTOWN MD 20876

