

# 2年終出爐！美國權威發布：《50個州抗擊新冠疫情成績單》！加州排名很意外

自疫情開始，美國各州對新冠防疫措施採取了不同態度。

近日，一份由美國國家經濟研究局發布《美國各州抗疫表現報告》出爐，結果很令人意外！

根據這份「成績單」，相對而言封鎖嚴格的加州、紐約州反而排名墊底，徹底「躺平」的佛州反而受到一致好評？！

究竟咋回事呢？有拿得出令人信服的數據嗎？

01 最新研究中各州防疫綜合排名

這份由美國國家經濟研究局發布的報告，根據各州的經濟、教育和新冠死亡率進行判斷，並整合出一份綜合清單，顯示隨着新冠病毒開始以來，各州的情況到底如何？

美國抗疫最差的10個州：紐約州、加州、新澤西州、伊利諾伊州、新墨西哥州、馬裏蘭州、內華達州、康涅狄格州、賓夕法尼亞州和哥倫比亞特區

美國抗疫表現最好的10個州：猶他州、內布拉斯加州、佛蒙特州、蒙大拿州、南達科塔州、佛羅裏達州、新罕布爾州、緬因州、阿肯色州以及愛達荷州

其中，新澤西州、哥倫比亞特區、紐約州、新墨西哥州、加利福尼亞州和伊利諾伊州防疫得分均為F級(不及格)——新澤西州則在滿分100分中得了0分。

調查報告中，抗疫最差的10個州中有9個在藍色州，僅有一個紅色州——由共和黨控制的馬裏蘭州「逆勢」而上，排名倒數第七。

而抗疫最好的州中，僅有緬因州是唯一一個由民主黨控制的州，排名第八。

02

各州經濟、教育、新冠死亡率對比

根據這份排名顯示：在美國，嚴格的封鎖管控反而導致了較高的死亡率，毀掉了孩子們的教育，摧毀了當地經濟。

經濟 為了查清楚每個州的經濟狀況，該調查報告研究員查看了各州失業數據以及當地GDP。

研究員發現，新澤西州、紐約州、夏威夷州、馬薩諸塞州以及加利福尼亞州的失業率最高。康涅狄格州、夏威夷州、路易斯安那州、特拉華州和賓夕法尼亞州的GDP排名墊底。

經過對比各州失業率以及GDP後，研究員表示，「夏威夷州和內華達州排名靠後，主要因為全球旅遊業受到了巨大的衝擊，而對這兩個州造成了巨大的影響。其他地區則因主動封鎖經濟而導致的。」

教育 在教育方面，新冠疫情以來，很多大、中、小學校均採取了遠程授課(即在家中上網課)。

調查員對疫情期間上課學生比率進行了統計，採用混合系統的學校(到校及遠程授課)則僅得到0.5分。

該報告稱，「結合各州經濟和死亡率的角度來看，學校停課最終可能被證明是疫情開始以來，代價最高的政策決定。可以看出，與經濟和死亡率結果不同，關閉公立學校完全是在政策制定者的掌控之下，而幾乎所有的私立學校都還正常上課。」

經過數據分析可以得出結論，學校中新冠病毒的傳播率并不高，並且對兒童或成年人死亡人數並沒有較大影響。

死亡率 新冠病毒特點為傳播快和死亡率高。

在疫情當下，老人或有基礎疾病者直接成為此次疫情的最大受害者。其實無論是否封鎖防疫，死亡率仍舊不可避免。

經過研究美國疾病控制中心(CDC)給出的數據，從死亡率來看，猶他州在疫情期間死亡率最低，內布拉斯加州、佛蒙特州、蒙大拿州以及南達科塔州表現也很優秀。

而從疫情死亡人數來看，佛蒙特州則做的最好，其後分別是夏威夷、緬因、俄勒岡、新罕布爾、華盛頓、猶他、阿拉斯加、明尼蘇達和弗吉尼亞。

當然，一個可能的例外則是養老院政策，這或許可以解釋為何紐約州和新澤西州，在對比死亡率時反而看到死亡率如此之低。

被罷免的原紐約州州長安德魯·科莫(Andrew Cuomo)最初因處理疫情問題而受到讚揚，後因為強硬命令將新冠病人轉移到養老院，正面臨着聯邦的調查。

政治領導人是否應該對死亡率的結果負責目前還出臺相關政策。

在疫情早期，佛羅裏達州州長羅恩·德桑蒂斯曾因魯莽地急于重新開放而備受譴責。現在，佛羅裏達州領導「重點保護高風險人群」可以降低總體死亡率這一點，反而現在受到了人們的表揚。

03 總結：在美國封鎖式抗疫政策不可取

這項研究是由芝加哥大學的經濟學家凱西·穆裏根(Casey Mulligan)、傳統基金會的史蒂芬·摩

State/DC	Combined Score	Scaled (0-100) Combined Score	Unemployment Rate (Industry-Adjusted)	GDP (Industry-Adjusted)	Economy Average (Z Score)	In-Person School %	Age and Variability Health Adjusted COVID Deaths per 100K	All-Cause Excess Deaths	Mortality Average (Z Score)							
AK	1	100	0.0%	6	-0.6%	2	1.4%	87.0%	250.0	13	10.6%	0.04				
VT	2	97.0	0.0%	2	-0.4%	7	1.4%	87.0%	227.0	14	12.0%	12	0.50			
ND	3	96.0	1.7%	0	-3.3%	31	0.3%	10	19.9%	11	15.5%	2	2.13			
MT	4	83.4	0.2%	1	0.6%	3	1.9%	1	85.7%	7	344.4	41	19.5%	38	-0.75	40
SD	5	80.4	0.7%	3	0.8%	1	1.7%	2	89.3%	4	344.9	42	21.9%	47	-0.98	44
FL	6	79.9	2.1%	15	-1.2%	14	0.5%	13	94.2%	3	277.1	22	18.8%	34	-0.13	28
NH	7	79.2	2.3%	19	-2.0%	22	0.2%	18	60.6%	28	192.5	5	7.7%	3	1.61	3
MA	8	78.6	2.2%	24	-0.8%	9	0.6%	11	58.1%	31	171.8	3	11.5%	9	1.41	4
RI	9	77.7	2.0%	11	-1.3%	13	0.6%	10	86.8%	7	287.9	26	21.0%	43	-0.43	27
HI	10	76.1	1.5%	5	-0.1%	6	0.2%	5	70.0%	26	352.4	30	18.0%	31	-0.26	32
IA	11	71.2	2.4%	21	-1.6%	16	0.4%	16	75.4%	16	267.6	17	14.9%	18	-0.31	16
SC	12	69.5	2.0%	14	-1.0%	11	0.7%	12	77.6%	12	271.9	19	19.7%	41	-0.18	21
NC	13	67.2	2.2%	17	-1.0%	19	0.4%	17	50.8%	34	228.1	8	8.5%	5	1.14	7
WY	14	66.2	4.0%	43	0.1%	5	0.2%	20	82.2%	9	352.0	44	13.4%	11	-0.15	30
WV	15	65.4	2.5%	25	-2.2%	28	0.1%	26	62.7%	27	204.4	7	15.8%	21	0.75	9
MS	16	61.0	1.7%	10	-2.4%	27	0.4%	15	68.6%	22	299.2	29	17.0%	23	-0.14	29
KY	17	61.0	2.4%	22	-2.4%	25	0.2%	22	69.9%	21	272.8	20	17.2%	26	0.05	19
IN	18	60.3	2.6%	32	-2.0%	20	0.3%	21	75.6%	15	352.4	30	18.0%	31	-0.26	32
GA	19	59.7	1.6%	8	-0.7%	3	0.1%	23	76.7%	13	294.7	23	18.3%	36	-0.34	35
AL	20	57.0	2.0%	13	-3.4%	34	0.0%	28	74.8%	17	291.7	27	18.7%	32	-0.24	33
WY	21	57.0	2.4%	23	-4.2%	40	-0.1%	37	100.0%	1	315.9	35	24.5%	46	-0.99	45
DC	22	56.2	3.0%	36	0.3%	4	0.7%	9	22.3%	47	202.4	6	9.7%	6	1.33	3
MD	23	54.4	1.1%	4	-1.9%	18	0.6%	7	76.2%	14	354.1	45	24.9%	49	-1.34	49
TN	24	53.6	2.5%	27	-2.3%	24	0.1%	24	71.7%	18	316.3	36	19.3%	37	-0.51	38
TX	25	51.8	4.0%	42	-1.1%	12	-0.6%	31	83.0%	8	322.6	39	21.9%	46	-0.88	43
MN	26	48.8	2.2%	18	-0.6%	32	-0.0%	30	46.0%	37	261.2	15	13.0%	19	0.54	13
IL	27	48.8	3.8%	39	-0.8%	23	-0.6%	41	65.4%	24	318.4	37	10.7%	8	0.29	11
OK	28	48.4	1.6%	7	-2.4%	26	0.3%	14	44.6%	39	284.4	25	17.1%	25	-0.08	25
LA	29	47.0	2.8%	32	-2.7%	49	-0.8%	43	80.1%	10	263.9	16	21.8%	45	-0.90	34
OR	30	45.8	2.9%	34	-2.1%	33	0.0%	27	20.2%	49	178.5	4	12.1%	10	1.31	6
WI	31	42.4	2.2%	16	-4.5%	44	-0.2%	35	46.5%	36	277.3	23	14.4%	16	0.27	18
OH	32	42.3	2.5%	26	-3.7%	36	-0.2%	34	38.3%	30	310.3	33	17.9%	30	-0.33	33
AL	33	42.1	2.8%	31	-4.5%	46	-0.5%	39	58.8%	29	238.0	11	21.3%	44	-0.65	24
OK	34	42.1	2.6%	30	-3.9%	39	-0.3%	36	70.9%	19	352.0	45	19.1%	35	-0.78	41
CO	35	41.8	3.8%	40	-1.7%	17	-0.1%	32	63.2%	26	359.7	46	17.2%	27	-0.64	39
VA	36	40.0	2.9%	35	-3.0%	30	-0.1%	33	34.2%	44	234.0	10	15.2%	19	0.55	13
AZ	37	38.2	2.0%	12	-0.6%	8	0.1%	6	64.9%	22	365.6	47	20.9%	51	-1.09	51
DE	38	37.6	2.8%	33	-2.2%	48	-0.7%	42	45.9%	38	229.3	9	11.2%	23	0.41	14
HI	39	36.8	5.3%	49	-6.3%	50	-2.0%	51	22.2%	44	126.5	1	0.7%	1	2.70	1
MO	40	33.1	4.1%	44	-4.3%	41	-1.0%	44	55.4%	32	276.5	21	17.9%	29	-0.04	23
MA	41	30.7	4.3%	48	-3.8%	37	-1.1%	46	44.6%	39	329.0	28	8.6%	4	0.39	13
PA	42	29.6	3.9%	41	-4.8%	47	-1.6%	45	20.7%	35	314.6	34	13.9%	15	0.01	21
CT	43	29.7	4.4%	45	-4.6%	51	-1.7%	49	65.3%	23	359.7	32	14.7%	17	-0.01	22
NY	44	28.8	2.4%	23	-3.0%	10	0.3%	12	37.3%	42	391.4	51	18.5%	39	-1.14	43
ME	45	27.9	3.2%	37	-3.8%	38	-0.5%	38	20.4%	48	249.6	12	13.1%	14	0.65	10
IL	46	27.8	4.7%	46	-4.4%	45	-1.2%	47	37.1%	43	283.9	24	16.9%	22	0.02	20
CA	47	15.5	4.8%	47	-2.0%	21	-0.6%	40	19.2%	50	270.4	18	18.8%	33	-0.07	21
NM	48	14.2	3.5%	38	-1.6%	15	0.0%	29	34.0%	45	337.2	40	27.7%	50	-1.46	50
NY	49	8.6	5.6%	20	-4.4%	42	-1.6%	48	55.1%	33	382.7	50	16.6%	40	-1.08	47
DC	50	8.3	2.3%	20	-2.6%	29	0.1%	25	5.8%	51	371.2	48	20.5%	42	-1.07	46
NJ	51	0.0	3.8%	51	-4.7%	46	-1.8%	50	37.7%	41	379.5	49	21.1%	24	-0.82	43

(Stephen Moore)和「釋放繁榮」委員會的非爾·克爾本(Phil Kerpen)共同完成的。

總的來說，在這項研究表的「成績單」中可以看到，倒數10名主要都是疫情期間封鎖最嚴重的州，也是最後一批重新開放學校的州。

參與此次調查之一的史蒂夫·摩爾(Steve Moore)表示：「疫情期間封鎖防疫是州長和州官員迄今為止犯下的最大錯誤，特別是在藍色州。我們希望可以通過這項研究說服他們，下次如果再出現新的變

種病毒，不要關閉學校和企業。」

該研究強調了民主黨與共和黨各州都在用着不同方法影響着人民。可以看到民主黨通常提倡封鎖防疫，而共和黨則開放式防疫。

共和黨領導的地區——在該研究的前十名中占據了九個——由於人民的限制較少，保證他們的經濟，並且失業率保持穩定。

民主黨領導的地區——在防疫中付出的最多，也未能避免大量居民的死亡，同時還摧毀了經濟，耽誤了孩子們的教育。

## 美聯儲戴利：接連加息環境下 美國經濟或會出現溫和衰退



當地時間4月20日，舊金山聯邦儲備銀行行長戴利(Mary Daly)承認，未來幾個月幾乎肯定會有一系列加息舉措，這可能會使美國經濟陷入輕度衰退，不過她指出，這不是她的基本預期。

在應對美國40多年來最嚴重

的通貨膨脹時，這位美聯儲官員表示，她預計今年將朝着既不會刺激也不會抑制增長的基準利率，即美聯儲所說的「中性」利率，「快速前進」。

戴利說，「考慮到過快或過慢的風險，我認為在今年年底前迅速

走向中立是一條謹慎之路。」

她認為，這些舉措將有助於讓過熱的經濟放緩。3月份消費者價格指數(CPI)同比上漲8.5%，顯示出上世紀70年代和80年代初以來從未出現過的消費用品價格上漲。

溫和衰退 在談到經濟衰退時，她引用了普林斯頓大學經濟學家、美聯儲前副主席艾倫布林德(Alan Blinder)的研究，布林德斷言，在美聯儲之前的11個加息周期中，有7個「之後是溫和衰退或完全沒有衰退——基本上是平穩著陸。」

當被問及她是否認為溫和衰退等同於軟著陸或一種可接受的結果時，戴利表示，她對經濟的預期是放緩至「看似低於趨勢增長率，但不會跌至負值，不過也有可能短暫觸碰一下負值。」

這可能意味著輕度衰退，而不

像2008年金融危機或上世紀70年代末和80年代初的滯脹時期，當時美聯儲主席沃爾克(Paul Volcker)大幅上調利率，導致經濟持續陷入衰退。

然而，一些華爾街經濟學家認為，衰退風險正在上升。德意志銀行(Deutsche Bank)最近表示，幾乎可以肯定會出現負增長，而高盛(Goldman Sachs)則表示，未來兩年出現負增長的可能性約為35%。

戴利在接受採訪時表示，「衰退是一個詞，但它描述了一系列不同的結果。現在與金融危機或沃爾克抗通脹時期等情況非常不同。」

市場目前預計，從現在到年底，美聯儲將實施一系列激進的加息舉措。芝加哥商品交易所集團(CME Group)的數據顯示，在3月份加息25個基點後，市場預期是連

續加息50個基點，然後加息幅度減小，這將使基準聯邦基金利率在年底前升至2.5%左右。

今日稍早，芝加哥聯邦儲備銀行總裁埃文斯表示，「我對加息50個基點持開放態度。」聖路易聯邦儲備銀行總裁布拉德周一則表示，他希望加息更快，並認為下個月加息75個基點是合適的。

不要過快踩剎車 戴利則表示，她不希望美聯儲過快踩剎車，因為這可能危及疫情大流行後期的經濟復蘇。除了出現高通脹外，美國經濟復蘇一直強勁。

「如果我們通過有條不紊地取消寬鬆政策，並定期評估還需要多少政策來放鬆剎車，我們就很有可能實現平穩過渡，並使經濟滑向長期可持續的道路。」她補充說。

# 成云律師事務所

Cheng Yun & Associates PLLC

法學博士(JD、PhD)、律師、會計師

弗吉尼亞、馬里蘭及華盛頓DC律師執照  
美國聯邦法院、稅務法院律師執照

電話：703-887-6786 傳真：888-510-6158

電郵及網站：chengyunlaw@gmail.com, www.chengyunlaw.com

維州地址：6088 Franconia Road Suite C, Alexandria, VA 22310

- 刑事辯護：保釋、盜竊、無照按摩、家庭暴力、性犯罪等各類犯罪辯護及出庭
- 交通違規：超速、無照駕駛、魯莽駕駛、酒後駕駛辯護
- 餐館買賣：餐館買賣及過戶、餐館租約、減房租
- 移民案件：政治庇護、移民案件上庭、綠卡和公民申請及面試、EB5投資移民、跨國公司高管L1簽證
- 婚姻家庭：離婚、婚前協議、財產分割、子女監護權
- 遺產遺囑：遺產分割及繼承、遺產申報、立遺囑
- 稅務信託：各類稅務問題辯護及出庭，設立信託基金

2-036